

2026-ban „élesednek” a szociális feltételelesség előírásai

RÖVID ÖSSZEFOGLALÓ

2026. január 1-től „élesbe váltott” a szociális feltételelesség szabályrendszere, ugyanis már nem csak tájékoztatnak a meg nem felelés megállapításáról, hanem alkalmazzák is a támogatások százalékos csökkentését!

Az érintett jogszabályban foglalt 19 db munkaügyi és 82 db munkavédelmi előírás megsértése esetén 0% és 10% közötti támogatás-csökkentést alkalmaz az Államkincstár a tárgyévi összes főbb támogatásból (BISS, CRISS, AÖP, AKG, termeléshez kötött támogatások, stb). **Csak a már jogerőre emelkedett jogsértésekről szolgáltat információt az érintett hatóság az Államkincstárnak.**

Legfőképpen a munkavédelmi érintett előírásokra kell odafigyelni, ott több az előírás és azok súlya is (magasabbak a százalékok).

A foglalkoztatási-munkaügyi szabályoknál egyedül az állásidővel kapcsolatos szabályok megsértéséhez fűződik azonnal támogatás-megvonási szankció (3%). A többi munkaügyi szabálysértésnél egyedileg 0% a megvonás, csak több szabály egyidejű megsértése vagy ismétlődés esetén alkalmaznak támogatás-megvonást!

Nincs „összeszámítás” ugyanazon évben, vagyis több meg nem felelés esetén (akár a munkaügyi, akár a munkavédelmi előírásokról van szó) csak a legmagasabb csökkentési százalékot előíró jogsértéshez rendelt támogatás-csökkentést alkalmazzák!

A 2025. évi Egységes Kérelemben igényelt támogatásokból még nem eszközölhetnek levonást, akkor sem, ha azokat 2026-ban fizetik ki.

RÉSZLETES SZABÁLYOK

Fő jogszabályi alap: a szociális feltételelesség rendszerének bevezetéséről szóló 29/2025. (VII.22.) AM rendelet (a továbbiakban: Rendelet)

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a2500029.am>

A Rendeletbe 19 db foglalkoztatási és 82 db munkavédelmi előírás került.

- nincsenek új foglalkoztatási és munkavédelmi előírások
- a meglévő előírások be nem tartásához fűződő jogkövetkezmények súlyosbodnak, egészülnek ki azzal, hogy már a mezőgazdasági ágazatban egyes támogatásokból is százalékos megvonást eszközölnek.
- Az érintett támogatások kifizetési döntéseiben kerül megállapításra a támogatáscsökkentés összege.

Besorolási szempontok és kategóriák:

- **Súlyosság:** elhanyagolható, enyhe, közepes, súlyos
- **Mérték:** gazdaságon belüli vagy gazdaságon kívüli
- **Tartósság:** rövidtávon helyrehozható vagy hosszútávon helyrehozható

A támogatáscsökkentés kiszámításának szabályai a fenti Rendelet szerint:

- Egyedi kiszámítás minden meg nem felelés esetén = a jogkövetkezmény mértéke (meg nem felelésenként) önállóan kerül megállapításra.
- Az egyes besorolásokhoz különböző pontszámokat rendelnek, majd az egyes pontszám-kombinációkhoz %-ban kifejezett támogatáscsökkentést határoznak meg.

- Enyhítő körülmény: ha a tárgyév vonatkozásában több meg nem felelés is megállapításra kerül, a Kedvezményezettrel szemben kizárólag az a jogkövetkezmény kerül alkalmazásra, amelynek a százalékos mértéke a legmagasabb. **(NINCS ÖSSZESZÁMÍTÁS!!!)**
- A támogatás-csökkentés mértéke: 0% vagy 1%, vagy 3% vagy 8% vagy 10% (Utóbbi mérték csak súlyos jogsértés és ismétlődés esetében kerülhet megállapításra. Egyszeri súlyos jogsértésnél 8% a max levonás, lásd lentebb, a munkavédelmi táblázatnál)
- A meg nem felelések ismétlődése súlyosbító tényezőnek számít. A támogatáscsökkentés maximális mértéke ekkor akár 10 % is lehet.
- Ha a támogatáscsökkentés a tárgyévben nem haladja meg a **100 eurónak** megfelelő forint-összeget, akkor a nemzeti kifizető ügynökség a jogkövetkezmény kiszabásától eltekint és tájékoztatja a kedvezményezettet a meg nem felelés jövőbeni elkerülése érdekében szükséges intézkedésekről.

Két speciális szabály, ha egyszerre több jogsértés vagy ismétlődés fordul elő:

- **Ha a tárgyévben vagy két egymást követő évben több „elhanyagolható” vagy „enyhe”** súlyosságú meg nem felelés kerül megállapításra (azok, amelyekhez egyedileg 0% levonási mérték van hozzárendelve), az érintett évre vagy évekre az elhanyagolható és az enyhe súlyosságú meg nem felelések vonatkozásában **mindösszesen 1% támogatáscsökkentést kell** kiszabni. (vagyis hiába van sok jogsértéshez 0% hozzárendelve, ha egynél több ilyen jogsértés fordul elő, akkor már 1%-ot le kell vonni)
- **Ha két egymást követő évben ugyanazon „enyhe” súlyosságúnál súlyosabb meg nem felelés megállapítására kerül sor**, az adott meg nem felelés tekintetében a meg nem felelés megállapításának második évétől **3 százalékponttal növelni kell** a 3. melléklet szerint megállapított, százalékban kifejezett jogkövetkezményt. Az így megállapított jogkövetkezmény nem lehet több 10%-nál.

Melyik támogatások érintettek a csökkentésben?

Közvetlen kifizetések:

- A fenntarthatóságot elősegítő alapszintű jövedelemtámogatás (BISS)
- Átcsoportosítással nyújtható kiegészítő jövedelemtámogatás (CRISS)
- A fiatal mezőgazdasági termelők támogatása
- Agro-ökológiai program (AÖP)
- Cukorrépa termesztés támogatása (CIS)
- Rizstermesztés támogatása (CIS)
- Zöldségnövény termesztés támogatása (CIS)
- Ipari zöldségnövény termesztés támogatása (CIS)
- Ipari olajnövény termesztés támogatása (CIS)
- Extenzív gyümölcstermesztés támogatása (CIS)
- Intenzív gyümölcstermesztés támogatása (CIS)
- Termeléshez kötött közvetlen anyajuhtartás támogatása (CIS)
- Termeléshez kötött közvetlen anyatehéntartás támogatása (CIS)
- Termeléshez kötött közvetlen hízottbikartartás támogatása (CIS)
- Tejhasznú tehéntartás támogatása
- Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása (CIS)
- Szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása (CIS)

Vidékfejlesztési támogatások (70 - 72. cikk szerinti kifizetések)

- KAP-RD23-1-24 – Natura 2000 mezőgazdasági területeknek nyújtott kompenzációs kifizetések;
- KAP-RD34-1-24- Erdő területeknek nyújtott Natura 2000 kompenzációs kifizetések
- KAP-RD24-RD26-1-24 Állati genetikai erőforrások ex situ és in vitro megőrzésének, és szakmai támogató tevékenység megvalósításának támogatás kifizetése
- KAP-RD31-1-24 Állatjóléti támogatás kifizetése a húshasznú szarvasmarha ágazatban
- KAP-RD33b-1-24 Antimikrobiális rezisztencia (AMR) elleni küzdelem kompenzációs kifizetés
- KAP-RD19-1-24 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések
- KAP-RD20-1-24 Ökológiai gazdálkodás támogatás kifizetése
- KAP-RD38-RD39-1-24 Erdőtelepítés és fásítás támogatás kifizetése
- KAP-RD36-1-24 Erdészeti génmegőrzés támogatása

A csökkentés mértéke főszabályként az összes említett kifizetések teljes összegének adott, fentebbiek szerint megállapított %-os mértéke.

FIGYELEM: a megállapított százalékos mértékű csökkentést a tárgyévi összes, itt felsorolt támogatásnál alkalmazzák!

Eljárási rend

1. A nemzeti kifizető ügynökség **(Államkincstár) tájékoztatást kér a nyilvántartást vezető hatóságtól, évente legalább kétszer** (a tervek szerint 2026. januárban a 2025. szeptember és december közötti időszakban véglegessé vált meg nem felelésekről, továbbá 2026. szeptemberben, a 2026. januártól augusztusig véglegessé vált meg nem felelésekről)
2. A nyilvántartást vezető hatóság **szűri** a munkaügyi hatóság és a munkavédelmi hatóság ellenőrzései során megállapított és nyilvántartott meg nem feleléseket **TEÁOR szám** alapján.
3. A nyilvántartást vezető hatóság a meg nem feleléseket **besorolja mérték, súly és tartósság szerint**, alapul véve a miniszteri rendeletet.
4. A nyilvántartás vezető hatóság **tájékoztatja a kifizető ügynökséget.**
5. A **kifizető ügynökség kiszámítja a támogatáscsökkentést** a 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet vonatkozó szabályai, a 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendelet vonatkozó szabályai, valamint a szociális feltételelesség rendszerének bevezetéséről szóló miniszteri rendelet alapján.
6. A kifizető ügynökség döntést hoz az alkalmazandó támogatáscsökkentésről. Az **érintett támogatások kifizetési döntéseiben kerül megállapításra** a támogatás-csökkentés összege!

Melyik évi támogatásokra alkalmazzák a szankciót?

Levonhatnak-e már a 2026. I. félévében kifizetendő 2025-ös támogatásokból?

Rendelet az 1.§ 3. pontban meghatározza a tárgyév fogalmát (visszaul egy másik rendeletre, amelyben így szerepel a fogalom):

„Tárgyév: amennyiben jogcím rendelet vagy pályázati felhívás másképp nem rendelkezik, a támogatási időszak azon naptári éve, amelynek vonatkozásában a

mezőgazdasági termelő a támogatási feltételeket teljesíti, és a támogatást kérelmezi, vagy amelyben a kifizetés alapját képező történelmi bázisjogosultság rendelkezésére áll”

Fenti fogalom szerint tárgyév a támogatások igénylési éve, és amely évre a támogatási feltételeket teljesíteni kell.

Rendelet 5.§ (2) bek. így fogalmaz: „E rendeletet először a 2025. évben benyújtott egységes kérelmekre indult eljárásokban kell alkalmazni, azzal, hogy a 2025. január 1. és 2025. december 31. között megvalósult meg nem felelések esetében a Kedvezményezetteket az NKÜ azok megállapításáról tájékoztatja, de a jogkövetkezményeket nem alkalmazza.”

Ez azt jelenti, hogy a 2025-ös Egységes Kérelemben igényelt támogatásokra, illetve a 2025-ben megvalósult munkaügyi vagy munkavédelmi jogsértésekre még nem kellett alkalmazni a támogatás-csökkentést. Viszont, akinek volt már 2025-ben megállapított munkaügyi-munkavédelmi jogsértése, és 2026-ban ismét valamilyen „jogsértésen érik”, az az ismétlődési szabály értelmében már beszámítható a fentebb ismertetett szabályok szerint és 2026-ban támogatás-megvonást eredményezhet. Ez és a 2026-ban esetlegesen megállapított jogsértések után is **csak a 2026-os Egységes Kérelemben igényelendő támogatások rovására eszközölhetnek csak csökkentéseket**. A 2025-ös támogatások rovására nem lehet szociális feltételelenség címén levonást eszközölni, bármilyen későn is fizetik ki azokat (nem a támogatás kifizetés dátuma, hanem a fenti tárgyév fogalomból következően a támogatás-igénylés dátuma számít).

Foglalkoztatási követelmények és meg nem felelések besorolása

Rendelet 1. melléklet:

(EU) 2019/1152 irányelv	Hazai jogszabály, meg nem felelés	Súly, elvonás
3. cikk: a foglalkoztatási feltételekről írásban tájékoztatást kell nyújtani	Mt. 46. § (1) bek: munkaviszony létesítésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség elmulasztása	enyhe 0%
4. cikk: biztosítani kell, hogy a mezőgazdasági foglalkoztatásra munkaszerződés alapján kerüljön sor. A mezőgazdasági munkavégzés során biztosítani kell, hogy a munkavállaló a munkaviszony alapvető szempontjairól tájékoztatást kapjon.	Mt. 23. § (1)–(2) bek: írásos munkaszerződés nélküli foglalkoztatás; alaki hibás munkaszerződés (a munkáltató nem adja át a munkaszerződét a munkavállalónak)	enyhe 0%
	Mt. 45. § (1)–(3) és (5) bek: tartalmilag hiányos munkaszerződés	enyhe 0%
	Mt. 46. §: a munkaviszony létesítésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség elmulasztása	enyhe 0%
	Mt. 97. § (4)–(5) bek: munkaidő-beosztás közlésére és szükség esetén a szabályszerű módosításra vonatkozó kötelezettség, szabályok megszegése	enyhe 0%
	Mt. 135. § (7) bek: munkaidő-beosztás módosítása kollektív szerződés rendelkezése esetén, a munkaidő beosztására vonatkozó szabályok megszegése	enyhe 0%

	Mt. 192. § (1) bek: tartalmilag hiányos munkaszerződés	enyhe 0%
	Mt. 201. §: egyszerűsített foglalkoztatásra vagy alkalmi munkára irányuló munkaviszony; egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal kapcsolatos bejelentési kötelezettség megsértése	enyhe 0%
	Mt. 218. § (3) bekezdés a) pont: kölcsönbeadó tájékoztatási kötelezettségének elmulasztása	elhanyagolható 0%
5. cikk: a tájékoztatást át kell adni a munkavállalás első hét napja során.	Mt. 45. §: munkaszerződés kötelező tartalmi elemei: tartalmilag hiányos munkaszerződés	enyhe 0%
	Mt. 46. § (1) bek: munkaviszony létesítésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség elmulasztása	enyhe 0%
6. cikk: a munkaviszony módosításáról dokumentum formájában tájékoztatást kell nyújtani.	Mt. 38. § (1) bek. [Mt. 46. § (1) bek]: munkáltatói jogutódlás esetén tájékoztatási kötelezettség elmulasztása	enyhe 0%
	Mt. 46. § (5) bek: munkafeltételeket érintő változással kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség elmulasztása	enyhe 0%
	Mt. 47. § (3) bek: tájékoztatási kötelezettség elmulasztása külföldön történő munkavégzés esetén	enyhe 0%
10. cikk: a munka minimális kiszámíthatóságával kapcsolatos feltételek	Mt. 46. § (1) bek e) pont: munkaviszony létesítésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség (napi munkaidő) elmulasztása	enyhe 0%
	Mt. 97. § a munkaidő jogszerű beosztásának kötelezettsége, vonatkozó szabályok megszegése	enyhe 0%
	Mt. 135. § (7) bek: munkaidő-beosztás módosítása kollektív szerződés rendelkezése esetén, vonatkozó szabályok megszegése	enyhe 0%
	Mt. 147. §: munkabér-fizetési kötelezettség állásidő esetén; munkabér-fizetési kötelezettség elmulasztása állásidő esetén	SÚLYOS 3%
	Mt. 193. § (2) bek: munkavégzés behívás alapján (a munkaidő jogszerű beosztásának kötelezettsége); a munkaidő beosztására vonatkozó szabályok megszegése	enyhe 0%

A fenti táblázat a munkaügyi-foglalkoztatási szabályokat sorolja, amelyekhez szociális feltételelességi meg nem felelés kapcsolódik.

- Valamennyi fenti szabály „gazdaságon belüli” és „rövidtávon helyrehozható” minősítésű és egy kivétellel „enyhe” jogsértések.
- Egyedül az állásidő utáni alaphér, illetve bérpótlék fizetési szabály megsértése minősül „SÚLYOS” jogsértésnek, az összes többi csak „enyhe” jogsértés. Ha az állásidő szabályait sértik meg, ott már első alkalommal 3% a támogatás-csökkentés!

- *Még a fekete foglalkoztatás is enyhe jogsértés a szociális feltételelesség vonatkozásában! Hogy miért, ne kérdezzék, így hozták meg a szabályt. Egyedül az állásidő bérfizetési szabályainak megsértése minősül súlyosnak!*
- **A gazdaságon belüli, rövid távon helyrehozható és enyhe jogsértéseknél 0% a támogatás-megvonás!!!** Így az állásidő szabály megsértése kivételével bármelyik fenti foglalkoztatási követelményt sértik meg, ha csak egy előírást sértenek meg, első alkalommal 0% lesz a támogatás megvonás.
- **Ha viszont egyszerre egynél TÖBB meg nem felelés kerül megállapításra az „enyhe” 0%-os jogsértések közül vagy két egymást követő évben TÖBB meg nem felelés kerül megállapításra,** és azok elhanyagolható vagy enyhe (0%) súlyúak, akkor már 0% helyett 1% lesz a támogatáscsökkentés!

Mivel az állásidő után jár a munkaügyi résznél a legnagyobb szankció, így ennek előírt szabályát az Mt-ből szó szerint beidézzük:

Mt. 147. § (1) A munkavállalót, ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget (állásidő) – az elháríthatatlan külső okot kivéve – alaphér illeti meg.

(2) A munkavállalót, ha a munkaidő-beosztása alapján bérpótlékra jogosult, az (1) bekezdésben meghatározott díjazáson felül bérpótlék is megilleti.

Az elmúlt egy-két év ellenőrzési tapasztalatai alapján a MUNKAÜGYI szabályoknál a legnagyobb számban (leggyakrabban) előfordult meg nem felelések:

- Egyszerűsített foglalkoztatás bejelentésével kapcsolatos jogsértés
- A munkaidőre vonatkozó szabályok megszegése

Támogatás csökkentés mértéke a munkavédelmi jogsértések esetében

Rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a munkavédelmi és munkaeszközökre vonatkozó követelmények és meg nem felelések besorolását. **Ez már egy sokkal vaskosabb táblázat, mint az előzőekben ismertetett munkaügyi követelmények.** A 82 db munkavédelmi követelmények között már nem mindegyik „gazdaságon belüli”, illetve „rövidtávon helyrehozható”.

A 82 db munkavédelmi követelményből

- 2 db előírás gazdaságon kívüli hatásokkal is jár
- 20 db a súlyos jogsértés,
- 20 db a közepes jogsértés,
- 3 db a csak hosszútávon helyrehozható jogsértés

Ezek így együtt már magasabb támogatás-csökkentéssel járnak. Például, ha súlyos a jogsértés és hosszútávon helyrehozható, az már 8% támogatás-csökkentést jelent!

Alábbi táblázat egy teljes kivonat a munkavédelmi előírásokról, konkrét hozzárendelt támogatás csökkentés százalékának megadásával együtt. Bizonyos előírások kicsit bővebben le vannak írva maga a Rendelet 4. számú mellékletében.

Nagyobb betűmérettel és félkövér-dőlt betűkkel szedtük a legsúlyosabb 8% szankciókat.

Normál betűmérettel félkövéren szedtük a 3% szankciókat.

Csak dőlt betűkkel szedtük az 1% szankciókat.

Sima betűkkel szerepelnek a 0%-ok (de egyszerre több jogsértés elkövetése vagy ismétlődés esetén azok is 1%-ká válhatnak!)

Jogsértés	Támogatás-csökkentés
A munkáltató az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit nem teljesítette.	enyhe 0%
A munkáltató az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit nem teljesítette és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A munkavédelmi előírásokat a munkáltató nem tartotta be maradéktalanul, a munkavédelmi kötelezettségeinek nem tett eleget.	enyhe 0%
A munkavédelmi előírásokat a munkáltató nem tartotta be maradéktalanul, a munkavédelmi kötelezettségeinek nem tett eleget és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>A munkáltató nem tette meg a szükséges intézkedéseket az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében.</i>	<i>közepes 1%</i>
A munkáltató nem tette meg a szükséges intézkedéseket az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A munkáltató elmulasztja a rendszeres ellenőrzési kötelezettségét.	enyhe 0%
A munkáltató elmulasztja a rendszeres ellenőrzési kötelezettségét és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>A munkavállalók létszáma vagy szakismerete nem elegendő a biztonságos munkavégzéshez.</i>	<i>közepes 1%</i>
A munkáltató nem biztosított elegendő létszámú vagy megfelelő szakismerettel rendelkező munkavállalót és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>Az összehangolási kötelezettség elmulasztása.</i>	<i>enyhe 1%</i>
Az összehangolási kötelezettség elmulasztása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 8%
A munkáltató megszegi a szaktevékenységekhez tartozó munkavédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos előírásokat.	enyhe 0%
<i>A munkáltató nem gondoskodik a munkabiztonsági szaktevékenységnek, illetve munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősített feladatok ellátásáról és munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	<i>közepes 1%</i>
Az előírt munkavédelmi szakember(ek)hiánya.	elhanyagolható 0%
Nincs biztosítva a foglalkozás-egészségügyi ellátás.	enyhe 0%
A munkáltató megszegi az elsősegélynyújtás megszervezésének, elsősegélyhelyek kialakításának, felszerelésének szabályait.	enyhe 0%
Képzett elsősegélynyújtó személy hiánya.	elhanyagolható 0%
A rendellenes körülmények ellenére a munkáltató a szükséges intézkedéseket nem tette meg.	enyhe 0%
A munkáltató a szükséges intézkedéseket nem tette meg a rendellenes körülmények bekövetkezésekor és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A mg üzemben a rendellenes körülmények kialakulása esetére mentési tervet kell készíteni, és a mentéshez szükséges személyeket ki kell jelölni. Mentési terv nem készült.	elhanyagolható 0%

A munkáltató nem rendelkezik kockázatértékeléssel.	enyhe 0%
A kockázatértékelés tartalmilag rossz vagy hiányos.	elhanyagolható 0%
A munkáltató nem határozza meg a védekezés módját (a kollektív, műszaki egyéni védelem módozatait, illetve az alkalmazandó szervezési és egészségügyi megelőzési intézkedéseket.)	enyhe 0%
A sérülékeny csoportba tartozó munkavállaló foglalkoztathatóságával kapcsolatos munkavédelmi előírásokat megszegi a munkáltató.	enyhe 0%
<i>A sérülékeny csoportba tartozó munkavállaló foglalkoztathatóságával kapcsolatos munkavédelmi előírásokat megszegi a munkáltató és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
A munkáltató nem rendelkezik egyéni védőeszköz juttatási renddel vagy az nem megfelelő tartalmú.	elhanyagolható 0%
<i>A munkáltató nem biztosít egyéni védőeszközt a munkavállalók részére</i>	közepes 1%
A munkáltató nem biztosít egyéni védőeszközt a munkavállaló részére és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>Az egyéni védőeszköz védelmi képessége nem megfelelő (sérült, elhasználódott, szennyezett, lejárt felhasználhatósági ideje).</i>	közepes 1%
A munkáltató nem megfelelő védelmi képességű védőeszközt biztosított és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A munkáltató nem ellenőrzi az egyéni védőeszközök használatát.	enyhe 0%
A munkáltató az egyéni védőeszközök használatát nem ellenőrzi és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A munkáltató nem rendelkezik munkaköri alkalmassági vizsgálatok rendjével vagy tartalmilag rossz, hiányos.	enyhe 0%
A munkavállaló(k) esetében nem áll rendelkezésre érvényes előzetes munkaköri alkalmassági vélemény	enyhe 0%
<i>A munkáltató előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálatra nem küldte el a munkavállalót és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
A munkavállaló(k) esetében nem áll rendelkezésre érvényes időszakos munkaköri alkalmassági vélemény.	enyhe 0%
<i>A munkáltató időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatra nem küldte el a munkavállalót és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
A munkáltató elmulasztja a baleset kivizsgálását vagy nem megfelelően vizsgálja ki a balesetet.	enyhe 0%
A munkáltató nem minősíti a balesetet, elmulasztja a baleset bejelentését, nyilvántartásba vételét.	enyhe 0%
A munkabaleseti jegyzőkönyvet hiányosan, nem megfelelően tölti ki a munkáltató.	enyhe 0%
A munkáltató a foglalkozási megbetegedés, illetve fokozott expozíciós eset bejelentését elmulasztja.	enyhe 0%
A munkáltató a foglalkozási megbetegedés, illetve fokozott expozíció kivizsgálásával kapcsolatos kötelezettségeket megszegi.	enyhe 0%
A munkavédelemre vonatkozó szabályokban előírt tájékoztatási kötelezettségnek nem tett eleget a munkáltató.	enyhe 0%
A munkavállalók tanácskozási joga a munkavédelmi kérdésekben nincs biztosítva.	enyhe 0%

A munkáltató akadályozza a munkavédelmi képviselőt a jogai gyakorlásában, a munkavédelmi képviselővel szemben hátrányos intézkedéseket tesz meg.	enyhe 0%
A munkáltató a munkavédelmi oktatást igazolható módon nem tartotta meg.	enyhe 0%
<i>A munkáltató munkavédelmi oktatást nem tartott a munkavállalónak és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
Nem készült munkavédelmi oktatási tematika vagy hiányos a tartalma.	enyhe 0%
A munkavédelmi képviselők képzésben való részvételét nem biztosította a munkáltató.	enyhe 0%
A munkaeszköz nem elégíti ki az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit.	enyhe 0%
<i>A munkaeszköz nem elégíti ki az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
A munkaeszköz CE jelölése hiányzik vagy tartalma nem megfelelő.	elhanyagolható 0%
A munkaeszköz nem rendelkezik megfelelőséget igazoló dokumentummal vagy annak tartalma nem megfelelő.	enyhe 0%
A munkaeszköznek nincs magyar nyelvű kezelési (használati), karbantartási utasítása, kísérő dokumentációja vagy a dokumentációk tartalma nem megfelelő.	elhanyagolható 0%
<i>A munkaeszköz üzemeltetésével kapcsolatos hiányosság áll fenn (például védőburkolat, biztonsági berendezés hiánya, vészleállító-berendezés működésképtelensége vagy kiiktatása).</i>	közepes 1%
A munkaeszköz üzemeltetésével kapcsolatos hiányosság áll fenn (például védőburkolat, biztonsági berendezés hiánya, vészleállító berendezés működésképtelensége vagy kiiktatása) és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>Munkaeszköz érintésvédelmi szempontból nem megfelelő.</i>	közepes 1%
Munkaeszköz érintésvédelmi szempontból nem megfelelő és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
A munkaeszközön a figyelmeztető-, funkció jelölések hiányoznak.	enyhe 0%
<i>A munkaeszköz nem megfelelő állapota, a karbantartás hiánya.</i>	közepes 1%
A munkaeszköz nem megfelelő állapota, a karbantartás hiánya miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 8%
Veszélyesnek nem minősülő munkaeszköz ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása.	enyhe 0%
<i>Veszélyesnek nem minősülő munkaeszköz ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
Veszélyesnek nem minősülő munkaeszköz <u>időszakos</u> ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása.	elhanyagolható 0%
<i>Veszélyesnek nem minősülő munkaeszköz <u>időszakos</u> ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.</i>	közepes 1%
<i>A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezés, az érintésvédelmi berendezés ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása.</i>	közepes 1%

A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezés, az érintésvédelmi berendezés ellenőrző felülvizsgálatának elmaradása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 8%
<i>A munkavédelmi üzembe helyezés elmulasztása.</i>	<i>közepes 1%</i>
A munkavédelmi üzembe helyezés elmulasztása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>Az időszakos biztonsági felülvizsgálat elmulasztása.</i>	<i>közepes 1%</i>
Az időszakos biztonsági felülvizsgálat elmulasztása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>Soron kívüli ellenőrzés elmulasztása. (A munkaeszközt soron kívül ellenőrizni kell, ha az a rendeltetésszerű alkalmazás során közvetlenül veszélyeztette a munkavállaló egészségét és biztonságát, vagy ezzel összefüggésben munkabaleset következett be, illetve rendkívüli körülmények – különösen átalakítás, baleset, természeti jelenségek vagy műszaki okból 30 napot meghaladó használaton kívüli időszak – következtek be.)</i>	<i>közepes 1%</i>
A soron kívüli ellenőrzés elmulasztása miatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>A munkaeszközt használó személy nem rendelkezik kezelői jogosultsággal.</i>	<i>enyhe 0%</i>
A munkaeszközt használó személy nem rendelkezik kezelői jogosultsággal és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 8%
<i>A munkaeszköz javítását, átalakítását, karbantartását arra jogosulatlan személy végzi el.</i>	<i>enyhe 0%</i>
A munkaeszköz javítását, átalakítását, karbantartását arra jogosulatlan személy végzi el és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%
<i>A munkaeszköz az ergonómiai követelményeknek nem felel meg.</i>	<i>enyhe 0%</i>
<i>A munkavállaló a munkaeszköz használatával kapcsolatban megfelelő tájékoztatást nem kapott a munkáltatótól.</i>	<i>enyhe 0%</i>
<i>A munkavállaló nem kapott megfelelő oktatást a munkaeszköz biztonságos használatához szükséges ismeretekről.</i>	<i>közepes 1%</i>
A munkavállaló nem kapott megfelelő oktatást a munkaeszköz biztonságos használatához szükséges ismeretekről és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	súlyos 3%

A táblázat szerint a „súlyos” jogsértések azért szerepelnek hol 3%, hol 8% csökkentési mértékkel, mert utóbbiak vagy „gazdaságon kívüli” kiterjedési hatásokkal bírnak vagy csak „hosszú távon helyrehozhatók”.

Súlyos munkabalesetek tipikus okai:

Áramütéses balesetek

Mezőgazdasági erőgépek fő veszélyforrásai

- Traktorok és önjáró munkagépek veszélyei
- Kardántengely, hajtáslánc balesetek
- Bálázógép, aratógép, rakodógép tipikus kockázatai
- Beesés veszély

Az elmúlt egy-két év ellenőrzési tapasztalatai alapján a MUNKAVÉDELMI szabályoknál a legnagyobb számban (leggyakrabban) előfordult meg nem felelések:

- a munkaeszköz üzemeltetésével kapcsolatos hiányosság áll fenn
- a munkaeszköz nem megfelelő állapota, a karbantartás hiánya
- a munkáltató a munkavédelmi oktatást igazolható módon nem tartotta meg

A munkavédelem területén az ellenőrzött munkáltatók közel 70%-ánál fordul elő szabálytalanság, de tény, hogy a munkavédelem esetében gyakran bejelentés alapján, illetve olyan munkáltatóhoz mennek ki ellenőrizni, ahol vélelmezhető a szabálytalanság.

PÉLDA szociális feltételek szankció kiszámítására

A munkáltató előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálatra nem küldte el a munkavállalót, és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	Gazdaságon belüli (1)	Közepes (3)	Rövid távon helyrehozható (1)
A munkáltató nem biztosít egyéni védőeszközt a munkavállaló részére és emiatt munkavédelmi bírság kiszabására került sor.	Gazdaságon belüli (1)	Súlyos (5)	Rövid távon helyrehozható (1)

Az alkalmassági vizsgálat hiánya gazdaságon belüli(1), közepes súlyosságú (3) és rövidtávon helyrehozható (1) jogsértés, így ez 1% támogatás-elvonással jár.

Az egyéni védőeszköz hiánya gazdaságon belüli(1), rövid távon helyrehozható (1), viszont súlyos (5) jogsértés, így ez 3% támogatás-elvonással jár.

Példánkban az alkalmazandó támogatás-csökkentés mértéke 3% lesz, mivel a két jogsértés közül csak a legsúlyosabb kerül figyelembe vételre.

----- 0000 -----

A fentebbi táblázatokban mi mindjárt beírtuk a konkrét támogatás-csökkentési mértékeket is, de a Rendelet 1. és 2. számú melléklete a %-kat nem adja meg, hanem csak a besorolási szempontokat és utána a 3. és 4. számú mellékletből kell kiolvasni a százalékokat. Az anyagban az alábbiakban beszúrjuk a Rendelet 3. és 4. számú mellékletét is, hogy mindenki lássa egyértelműen a besorolás módját.

Rendelet 3. melléklet: Az egyes meg nem felelések Rendelet 1. és 2. melléklet szerinti besorolása alapján a következő **osztályozást** kell elvégezni:

Súlyosság szerint				Mérték szerint		Tartósság szerint	
Elhanyagolható	Enyhe	Közepes	Súlyos	Gazdaságon belüli	Gazdaságon kívüli	Rövid távon helyrehozható	Hosszú távon helyrehozható
0	1	3	5	1	3	1	3

Rendelet 4. melléklet: az adott meg nem felelés esetében **a támogatáscsökkentést** a Rendelet 3. melléklet szerinti osztályozásnak megfelelően, az alábbi kombinációk alkalmazásával kell meghatározni:

	Kombinációk			Támogatás- csökkentés
	Súlyosság	Mérték	Tartósság	
1.	elhanyagolható (0)	gazdaságon belüli (1)	rövidtávon helyrehozható (1)	0%
2.	enyhe (1)	gazdaságon belüli (1)	rövidtávon helyrehozható (1)	0%
3.	enyhe (1)	gazdaságon kívüli (3)	rövidtávon helyrehozható (1)	1%
4.	közepes (3)	gazdaságon belüli (1)	rövidtávon helyrehozható (1)	1%
5.	súlyos (5)	gazdaságon belüli (1)	rövidtávon helyrehozható (1)	3%
6.	súlyos (5)	gazdaságon belüli (1)	hosszútávon helyrehozható (3)	8%
7.	súlyos (5)	gazdaságon kívüli (3)	rövidtávon helyrehozható (1)	8%

Végül meg kell említeni azt is, hogy **az EU irányelvi megfeleltetések szerint a munkaügyön-munkavédelmen kívül van még 7 db**, nem a munkaügyi felügyelet által ellenőrzött **terület**: például tűzvédelem (KTM), bírósági döntések – **ezek a szakterületek még nem kerültek be a konkrét szankciós megvonásba**, ehhez még további egyeztetések, jogszabály-módosítások előkészítése szükséges.

Baja, 2026. január 20.

Összeállította Kubatov Márton, felhasználva a MOSZ által 2025. október 1-jén és október 15-én szervezett előadások anyagait és információit.

2026. év elején a NAK is készített egy rövid munkavédelmi és foglalkoztatásügyi „önellenőrzési listát”, címszavakban milyen előírásoknak kell megfelelni. Ez letölthető itt, de csatoltuk is jelen anyaghoz.

<https://www.nak.hu/kiadvanyok/8450-ngm-leaflet-2026-mod>